

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรมทางหลวงได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และ บริษัท พี.วี.เอส.-95 คอนซัลแต้นซ์ จำกัด ให้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง (ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า) แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2553 ซึ่งรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคม ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2553 และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2553 ตามลำดับ โดยมีเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบในรายงานฯ ให้กรมทางหลวงปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ รวมทั้งให้มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด (ภาคผนวก ก)

ในการดำเนินงานเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ หรือระยะเปิดใช้เส้นทางโครงการในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการศึกษาทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของวิธีการศึกษา รวมถึงความเหมาะสมของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบแนวเส้นทางในปัจจุบัน
- 2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องของการศึกษาเดิมจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

3.1.2 วิธีการศึกษา

- 1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้นตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ รวมทั้งจะเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงจะเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบแนวเส้นทางในปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง
- 2) การศึกษาสภาพภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ ในรายงานการศึกษา โครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.1.1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ ได้แก่ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนีตรวจวัด ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินการตรวจสอบ โดยเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการประเภททางหลวงของกองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เดิม) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2541 รวมทั้งศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

2.1.2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ หรือไม่ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ ต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2) การทบทวนมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.2.1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจนและมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งทำการทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

2.2.2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่างตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น

2.3) การทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

2.3.1) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ มีความสอดคล้องกับการประเมินหรือครอบคลุมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจริงในระหว่างดำเนินการดำเนินงานของโครงการหรือไม่

2.3.2) รายละเอียด/ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น มีการระบุหลักการและเหตุผลหรือความจำเป็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และการประเมินผลงาน

2.3.3) การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ว่าได้มีการนำแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน หรือกำลังรอบงบประมาณ หรือไม่ทราบว่าจะต้องรับผิดชอบงานในส่วนนี้

3.1.3 ผลการศึกษา

จากการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า การดำเนินการในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไปจากเดิม ได้แก่ การปรับเปลี่ยนจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของแนวเส้นทางโครงการ การเปลี่ยนแปลงหมายเลขหลักกิโลเมตร เนื่องจากการปรับปรุงระบบหมายเลขหลักกิโลเมตรของแนวเส้นทางทางหลวงสายหลักทั่วประเทศ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ รายละเอียดแสดงไว้ใน **บทที่ 2** สำหรับผลการประเมินความเหมาะสมของรายงานฯ ในด้านอื่นๆ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ) การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ดัชนี	ตัวแปรที่วิเคราะห์		การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
				ความถี่	มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ				
2. ทรัพยากรดิน	<p>- ใช้ข้อมูลจากเอกสารการวิจัย และรายงานต่างๆ ของหน่วยงานราชการ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม ดังนี้</p> <p>(1) ข้อมูลปริมาณน้ำฝน ข้อมูลแผนที่ พื้นที่ลุ่มน้ำ รวมถึงข้อมูลทรัพยากรดิน และข้อมูล การเกิดดินในพื้นที่ที่ศึกษา จากการมอบข้อมูลวิทยากร จากกรมอุตุนิยมวิทยา กรมชลประทาน กรมทรัพยากรธรณี และกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อใช้ในการประเมินการจ้างพื้นที่ของดิน</p> <p>(2) ข้อมูลจากแผนที่ต่างๆ ได้แก่ แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และแผนที่การสำรวจดินในระดับการสำรวจแบบ Detailed Reconnaissance Soil Map มาตราส่วน 1:100,000 แผนที่การใช้ที่ดิน แผนที่ดิน และพื้นที่ลุ่มน้ำ จากกรมป่าไม้ และกรมพัฒนาที่ดิน</p> <p>(3) การเก็บตัวอย่างดินในภาคสนาม</p> <p>- มีความเหมาะสม และเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมโดยกองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ชำนาญทางศึกษา และสำรวจด้านทรัพยากรดินโดยตรง ส่วนการสำรวจดินในภาคสนาม ถือเป็นการยืนยันข้อมูลทรัพยากรดินให้มีความถูกต้องมากขึ้น</p>	<p>- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม</p> <p>เนื่องจากได้ข้อมูล ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ตลอดแนวเส้นทางโครงการ</p> <p>2.การจะสร้าง พืชลายของดิน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่สามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้ที่ดีที่สุด</p>	<p>- จำนวน 2 ดัชนี ประกอบด้วย</p> <p>1. คุณสมบัติความอุดมสมบูรณ์ และการจำแนกความเหมาะสมของที่ดิน</p> <p>2.การจะสร้าง พืชลายของดิน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีที่สามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้ที่ดีที่สุด</p>	<p>- คุณสมบัติของดิน และระดับความเหมาะสมของดิน สำหรับแนวถนนของกองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2524 และ พ.ศ. 2531</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถใช้ ในการพิจารณา และความเหมาะสมของดิน</p>	<p>- ปริมาณดินที่ถูกชะล้างพังทลายจากกิจกรรมการขุดบ่อร์วังรักษาเส้นทาง - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการประเมินผลกระทบที่สำคัญจากกิจกรรมของโครงการ</p>	<p><u>ระยะก่อสร้าง</u> : กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพทางแล้วหลายของดิน บริเวณสองข้างทางตลอดแนวเส้นทางน้ำให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อยู่เสมอ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่เสนอ สามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p> <p><u>ระยะดำเนินการ</u> : กำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพการกัดเซาะ การชะล้างพังทลาย หรือสภาพความชำรุดเสียหายของโครงสร้างป้องกันทางพังทลายของดิน บริเวณสองข้างตลอดแนวเส้นทางโครงการ รวมทั้งตรวจสอบสภาพความสมบูรณ์ของพืชคลุมดินที่ปลูกไว้ตลอดเส้นทาง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่เสนอ สามารถนำไปใช้ในการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	ไม่มี		

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ) การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีตรวจวัด	ตัวแปรตัวชี้วัด		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่					
4. ระบบนิเวศ/ทรัพยากรป่าไม้	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตราส่วน 1:50,000 และแผนที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย มาตราส่วน 1:50,000 และข้อมูลเขตป่าสงวนแห่งชาติ สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า และอุทยานแห่งชาติ ในบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียงของกรมป่าไม้ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้มาจากรายงานโดยตรง และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	- รัศมี 100 เมตร และรัศมี 500 เมตร จากแนวรั้วกึ่งกลางของเส้นทางตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทาง	จำนวน 5 ดัชนี ประกอบด้วย 1. ชนิดไม้ 2. ปริมาตรไม้ 3. ความหนาแน่นของไม้ใหญ่ ลูกไม้ และกล้าไม้ 4. สภาพการสืบต่อพันธุ์ตามธรรมชาติ 5. คุณค่าทางระบบนิเวศ - ยังไม่เหมาะสมเนื่องจากไม่มีการหาค่าดัชนีทางความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้เพื่อจัดลำดับความสำคัญในเชิงนิเวศของพื้นที่โครงการ ซึ่งได้มีการประเมินและไว้ในการเสนอแนะไว้แล้วในรายงานผลการประเมินการติดตาม	- เปรียบเทียบสภาพก่อน-หลังมีการพัฒนาโครงการ - มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถใช้ในการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	- การปลูกพื้นที่ป่าไม้ - มีความเหมาะสม เนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	ระยะก่อสร้าง : กำหนดให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาป่าไม้บริเวณแนวเส้นทางโครงการที่มี 500 เมตร โดยทำการสำรวจจำนวนต้นไม้ ชนิดพันธุ์ไม้ ความสูง และเส้นผ่านศูนย์กลาง และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ในดัชนีต่างๆ ได้แก่ ปริมาตรไม้ ความหนาแน่นพรรณไม้ ความเพิ่มพูนของพันธุ์ไม้ ความหลากหลายของต้นไม้ และวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อสภาพนิเวศวิทยาป่าไม้ในพื้นที่ศึกษา โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง ส่วนในระยะดำเนินการให้ดำเนินการปีละ 1 ครั้งเป็นเวลา 5 ปีต่อเนื่อง จากนั้นทำการติดตามตรวจสอบทุกๆ 5 ปี - ยังไม่เหมาะสม โดยควรเพิ่มดัชนีค่าความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ ทั้งในระยะเวลาการก่อสร้างและระยะดำเนินการ ซึ่งได้มีการเสนอแนะไว้แล้วในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการที่ตามมา	ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ : กำหนดให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาป่าไม้บริเวณแนวเส้นทางโครงการที่มี 500 เมตร โดยทำการสำรวจจำนวนต้นไม้ ชนิดพันธุ์ไม้ ความสูง และเส้นผ่านศูนย์กลาง และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ในดัชนีต่างๆ ได้แก่ ปริมาตรไม้ ความหนาแน่นพรรณไม้ ความเพิ่มพูนของพันธุ์ไม้ ความหลากหลายของต้นไม้ และวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อสภาพนิเวศวิทยาป่าไม้ในพื้นที่ศึกษา โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง ส่วนในระยะดำเนินการให้ดำเนินการปีละ 1 ครั้งเป็นเวลา 5 ปีต่อเนื่อง จากนั้นทำการติดตามตรวจสอบทุกๆ 5 ปี - ยังไม่เหมาะสม โดยควรเพิ่มดัชนีค่าความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ ทั้งในระยะเวลาการก่อสร้างและระยะดำเนินการ ซึ่งได้มีการเสนอแนะไว้แล้วในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการที่ตามมา	ไม่มี	

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ) การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถานีดตรวจวัด	ดัชนี	ตัวแปรที่วิเคราะห์		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
				ความถี่	ความถี่เปรียบเทียบ				
5. การจัดที่ดิน	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร แผนที่การใช้ที่ดินแผนที่การใช้ที่ดินป่าไม้ แผนที่กำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ มาตราส่วน 1:50,000 และข้อมูลทางอุตุนิยมวิทยาในพื้นที่ศึกษา	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสม - อ่างเก็บน้ำ - ครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทาง	- ประกอบด้วยสภาพการใช้ที่ดินและสภาพความเปื้อนป่าไม้ในเขตทางหลวง - มีความเหมาะสม - เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการใช้ประโยชน์ที่ดินกับกำหนดพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	- 1 ครั้งในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2545 - มีความเหมาะสมเนื่องจากมีความเห็นชอบสำหรับใช้ประโยชน์ที่ดิน - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นข้อจำกัดทางกฎหมาย - ไม่สามารถดำเนินการได้	- มาตราการใช้ที่ดินในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ - มติ ครม. เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ.2535 - มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นข้อจำกัดทางกฎหมาย - ไม่สามารถดำเนินการได้	- ผลกระทบต่อศักยภาพของพื้นที่ลุ่มน้ำตามหลักการจัดที่ดิน - มีความเหมาะสมเนื่องจากแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการอย่างชัดเจน	ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ : ไม่มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือเสี่ยงต่อการบุกรุกพื้นที่ป่าตามแนวเส้นทาง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ และมาตรการต่างๆ ที่ระบุไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้มีการเสนอแนะไว้แล้วในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ที่ผ่านมา	ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ : ไม่มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือเสี่ยงต่อการบุกรุกพื้นที่ป่าตามแนวเส้นทาง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ และมาตรการต่างๆ ที่ระบุไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้มีการเสนอแนะไว้แล้วในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ที่ผ่านมา	ไม่มี

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)									
การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถิติจังหวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่					
7. การคมนาคมขนส่ง	- รวบรวมข้อมูลระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งในพื้นที่ศึกษา และข้อมูลปริมาณการจราจรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจสภาพการจราจรปัจจุบันในภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากข้อมูลเป็นภาพรวมของพื้นที่โครงการได้เป็นอย่างดี	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการและเส้นทางที่เชื่อมโยงกับแนวเส้นทางโครงการ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 41, 404, 4122, 4124 และ 4163 - มีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมทั้งโครงข่ายการคมนาคม ที่เกี่ยวข้องกับแนวเส้นทางโครงการ	- ปี 2564 การจราจร - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้	- 1 ครั้ง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 - มีความเหมาะสม เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจริง สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบได้	- เปรียบเทียบค่าการจราจรปริมาณการจราจรของทางหลวงระหว่างก่อนหลังมีโครงการ - มีความเหมาะสม ก่อนมีโครงการ ผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการที่เกิดขึ้นได้	- พิจารณาจากปริมาณการจราจรในพื้นที่ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการรวบรวมข้อมูลปริมาณจราจรในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องและคาดการณ์ผลกระทบจากการจราจรร่วมกัน - มีความเหมาะสม ปริมาณการจราจรในพื้นที่โครงการจะเพิ่มขึ้น	ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ : กำหนดให้รอบรอบข้อมูลปริมาณจราจรทางหลวงหมายเลข 4 บริเวณ กม.1166+490 (เดิม กม.9+150), กม.1160+640 (เดิม กม.15+000) และ กม.1133+090 (เดิม กม.62+550) จากสำนักยานยนต์ทางหลวง กรมทางหลวง รวมทั้งรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ ด้านแหล่งและเวลาที่เกิดเหตุ รวมถึงสาเหตุ และสำรวจความเสียหายของทางหลวงโครงการปีละ 2 ครั้ง ในระยะก่อสร้างโครงการและปีละ 1 ครั้ง ในระยะดำเนินการโครงการ - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากระยะดำเนินการโครงการ ควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง สำหรับผู้เข้าร่วมและศึกษาบริเวณที่อาจเป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในแต่ละช่วงฤดูกาล เพื่อดำเนินการแก้ไขอย่างเหมาะสมต่อไป	ไม่มี	

ตารางที่ 3.1-1 การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ) การประเมินความเหมาะสมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลพื้นฐาน	สถิติตรวจวัด	ตัวแปรที่วิเคราะห์		มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
			ดัชนี	ความถี่					
8. การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ	- รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาจากหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมเจ้าท่า และกรมชลประทาน ร่วมกับการตรวจสอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งข้อมูลแบบก่อสร้างเดิมที่เกี่ยวข้องกับการระบายน้ำ และสภาพทั่วไปของลำน้ำตลอดแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมีข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาอย่างกว้างขวาง	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ และบริเวณอาคารระบายน้ำเดิมของแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นสภาพปัจจุบันของกระแสน้ำได้	- สภาพทั่วไปของลำน้ำและอาคารระบายน้ำ - สภาพการระบายน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นสภาพปัจจุบันของกระแสน้ำได้	- 1 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการที่ตั้งอยู่ในภูมิประเทศเป็นภูเขา ไม่ได้ผ่านลำน้ำ ดังนั้นสภาพการระบายน้ำจึงมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก	- เปรียบเทียบอัตราการระบายน้ำก่อนหลังมีการพัฒนาโครงการ - มีความเหมาะสม คาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้อย่างถูกต้อง	- การคำนวณปริมาณน้ำ หากบริเวณที่สอดคล้อง - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ ระยะดำเนินการ : กำหนดให้ดูแลอาคารระบายน้ำให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบการกัดเซาะของดินใกล้อาคารระบายน้ำ และขุดลอกตะกอนและกำจัดวัชพืชบริเวณท้ายและกระแสน้ำ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่เสนอคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ : กำหนดให้การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะนี้ให้คำนึงถึงการก่อสร้างอาคารระบายน้ำ และการก่อสร้างคันกั้นน้ำ ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อนวนหรือพื้นที่การเกษตรที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการรวมทั้งผู้ใช้เส้นทางสัญจรตลอดแนวถนน	ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ : กำหนดให้ปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมขนส่ง - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นผลกระทบที่เกิดจากปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้นบนแนวเส้นทาง ซึ่งในระหว่างการเปิดใช้เส้นทางโครงการ ควรพิจารณาการตรวจสอบเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง สำหรับฝั่งตะวันออกและศึกษาบริเวณที่อาจเป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในแต่ละช่วงฤดูกาล เพื่อดำเนินการแก้ไขอย่างเหมาะสมต่อไป	ไม่มี
9. อุบัติเหตุและความปลอดภัย	- รวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ ความถี่ และลักษณะการเกิดอุบัติเหตุในบริเวณพื้นที่ศึกษาจากสถานีตำรวจภูธรอำเภอไนโยง จังหวัดตรัง และสถานีตำรวจภูธรอำเภอศรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง ร่วมกับการสำรวจแนวเส้นทาง - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถนำผลการศึกษาดังกล่าวมาใช้ในการประเมินจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของแนวเส้นทางโครงการได้	- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมตลอดทั้งแนวเส้นทางโครงการ	- ความถี่ในการเกิดอุบัติเหตุ - ลักษณะการเกิดอุบัติเหตุ - พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีสำคัญในการประเมินผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ	- 1 ครั้ง/ปี - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการรวบรวมข้อมูลสรุปจากหน่วยงานราชการ	- ความคล่องตัวในการสัญจร และโอกาสในการเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจร - ความเหมาะสม สามารถนำมาใช้ในการวางแผนในการกำหนดมาตรการได้	ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ : กำหนดให้ดูแลจุดเกิดอุบัติเหตุ อุปกรณ์ เครื่องจักร และอุปกรณ์วัดบนเส้นทาง ไม่ให้เกิดความจราจร รวมถึงกำหนดขอบเขตดำเนินการ โดยตั้งรั้ว แวกั้น หรือหลักนำทางทุกๆ 30 เมตร นอกจากนี้ จะต้องจำกัดความเร็วยานพาหนะที่ใช้ขนส่งวัสดุ อุปกรณ์ก่อสร้าง ไม่เกิน 30 กม./ชม. รวมทั้งห้ามตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษาทางหลวง และป้ายจราจร ไม่ให้ชำรุดเสียหาย - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ตามที่คาดการณ์ได้	ระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ : กำหนดให้ปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมขนส่ง - ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นผลกระทบที่เกิดจากปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้นบนแนวเส้นทาง ซึ่งในระหว่างการเปิดใช้เส้นทางโครงการ ควรพิจารณาการตรวจสอบเป็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง สำหรับฝั่งตะวันออกและศึกษาบริเวณที่อาจเป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในแต่ละช่วงฤดูกาล เพื่อดำเนินการแก้ไขอย่างเหมาะสมต่อไป	ไม่มี	

3.2 การทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

เนื่องจากกรมทางหลวง ได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างแนวเส้นทาง โครงการทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2554 โดยในระยะที่ผ่านมา กรมทางหลวงได้จ้างบริษัทที่ปรึกษาให้เป็นผู้จัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย

1) **รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง (ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า)** โดยกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งประกอบด้วย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด และ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2555 ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2557

2) **รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง (ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า)** ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ.2558 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2560

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวน ผลการศึกษาที่เสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

3.2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบแนวเส้นทางซึ่งสร้างแล้วเสร็จในปัจจุบัน
- 2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ระบุไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา
- 3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

3.2.2 วิธีการศึกษา

- 1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบแนวเส้นทางจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง
- 2) ศึกษาสภาพภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลสภาพแวดล้อมปัจจุบันที่เสนอในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา
- 3) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

3.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.1.1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

3.1.2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

3.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.2.1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาคือหรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

3.2.2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3.3) การทบทวนการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

3.3.1) ผลจากการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความสอดคล้องกับการประเมินหรือครอบคลุมรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจริงในระหว่างการศึกษาโครงการหรือไม่

3.3.2) รายละเอียด/ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สามารถนำไปปฏิบัติได้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น มีการปฏิบัติตามหลักการและเหตุผลหรือความจำเป็นในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และการประเมินผลงาน

3.3.3) การติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ว่าได้มีการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนหรือกำลังงบประมาณหรือไม่ทราบว่าต้องรับผิดชอบงานในส่วนนี้ เป็นต้น

3.4) การทบทวนการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยตรวจสอบผลของการปฏิบัติตาม ดังนี้

3.4.1) วิเคราะห์ผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่ปรากฏในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่าการดำเนินการมีความแตกต่างในประเด็นใดบ้าง ศึกษาเหตุผลของความแตกต่างที่เกิดขึ้นและปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้

3.4.2) สรุปวิเคราะห์ความเหมาะสมของเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ได้มีการดำเนินการหรือนำไปปฏิบัติจริงตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามเงื่อนไขของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไขให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป

3.2.3 ผลการศึกษา

จากการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาโยง) ในระยะที่ผ่านมา สามารถสรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการเพิ่มเติมได้ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. สภาพภูมิพื้นฐาน - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ในกรณีที่มีความจำเป็นต่อการติดตาม/หิน ต้องพิจารณาเป็นกรณีพิเศษบริเวณลาดตัดที่เป็นหินแข็ง และมีความจำเป็นต่อการเปิดหินเพดาน ให้ดำเนินการระเบิดหินวันละ 1 ครั้ง ในเวลากลางวัน รวมทั้งจะต้องใช้วัสดุระเบิดในปริมาณที่น้อยที่สุด และจัดให้มีการปิดการจราจรก่อนที่จะมีการระเบิดหินทุกครั้ง การประเมินความเหมาะสม : มาตรการที่เสนอแนะไว้ในรายงานฯ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมแล้ว และสามารถใช้ในการลดผลกระทบฯ ได้ตามมาตรการเดิมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางในกรณีที่มีกิจกรรมการระเบิดหิน	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	
2. ทรัพยากรดิน - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวาง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
3. คุณภาพน้ำผิวดิน - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถ ป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : เพิ่มเติม การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในฝายบ้านน้ำราบ กม.1132+140 (เดิม กม.43+500) ซึ่ง เป็นแหล่งน้ำธรรมชาติที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ และเป็นแหล่งน้ำอุปโภคของ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งอาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของ โครงการ โดยมีดัชนีตรวจวัด และความถี่ในการติดตามตรวจสอบ เช่นเดียวกับการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพน้ำในคลองกะช่อง บริเวณ กม.1128+594 (เดิม กม.47+046) คลองใหญ่ บริเวณ กม.1136+640 (เดิม กม.39+000) และคลองใหญ่ บริเวณ กม.1137+640 (เดิม กม.38+000) การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถ ป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการ เสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	
4. อากาศและบรรยากาศ - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ควรมีการอบรมให้ ความรู้แก่คนงานก่อสร้างเกี่ยวกับประโยชน์ของการสวมใส่หน้ากากป้องกันฝุ่น และรณรงค์ ให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการปรับปรุงมาตรการทำให้ สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการ เสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถ ป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการ เสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. เสียง - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ควรมีการอบรมให้ความรู้แก่คนงานก่อสร้างเกี่ยวกับประโยชน์ของการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง และรณรงค์ให้คนงานก่อสร้างสวมใส่อุปกรณ์ดังกล่าวทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีระดับเสียงเกินกว่า 90 เดซิเบล (เอ) การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการจะทำได้ ให้สามารถลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
6. ระบบนิเวศ/ ทรัพยากรป่าไม้ - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ควรมีมาตรการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันการทำลายป่ามากขึ้น โดยการประสานกับกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในการออกตรวจตราสภาพพื้นที่ป่าอย่างต่อเนื่อง การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่องจะช่วยลดผลกระทบจากการบุกรุกพื้นที่อนุรักษ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพป่าไม่เป็นประจำ 2 ครั้ง ทั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง และเพิ่มการศึกษาค่าดัชนีความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในเชิงนิเวศของพื้นที่โครงการ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรป่าไม้ได้
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพป่าไม่เป็นประจำ 2 ครั้ง ทั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง และเพิ่มการศึกษาค่าดัชนีความสำคัญทางนิเวศของพรรณไม้ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในเชิงนิเวศของพื้นที่โครงการ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรป่าไม้ได้

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวาง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. การจัดกลุ่มน้ำ - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถ ป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : กรม ทางหลวงควรพิจารณาเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน ที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ และมาตรการต่างๆ ที่ระบุไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อ เฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินที่อาจเกิดขึ้น เนื่องจากกรมมีระบบคมนาคม ที่สะดวก ซึ่งอาจสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือเสี่ยงต่อการ บุกรุกพื้นที่ป่าตามแนวเส้นทาง การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการ ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำได้
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถ ป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการ เสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้
8. สัตว์ในระบอบน้ำ - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถ ลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสัตว์ป่าได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการ เสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถ ป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการ เสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
9. การคมนาคมขนส่ง - ระยะก่อสร้าง	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน :</p> <p>1) ผู้รับเหมาก่อสร้างควรจัดให้มีป้ายไฟหรือสัญญาณไฟกระพริบ ในบริเวณที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและมีแนวเส้นทางตลอดด้วยเพิ่มเติม รวมทั้งเพิ่มความชัดเจนในการแสดงแนวเขตที่มีกิจกรรมการก่อสร้างหรือมีกิจกรรมต่างระดับ</p> <p>2) ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดยกให้ “มีการจัดประชุมระหว่างผู้แทนของกรมทางหลวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการวางแผนการปิดกั้นการจราจร เพื่อการขนส่งวัสดุก่อสร้างเป็นประจำวันทุกเดือน” เป็น “การจัดประชุมชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้องเฉพาะในกรณีที่มีการปิดกั้นการจราจร การย้ายระบบสาธารณูปโภค หรือมีเหตุฉุกเฉินต่างๆ”</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริงในกรณีก่อสร้างหรือขยายแนวเส้นทางเดิม การปรับปรุงมาตรการจะทำให้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>
10. การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ - ระยะก่อสร้าง	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะมาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ</p> <p>การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้</p>

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวาง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
10. การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ (ต่อ) - ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	
11. การใช้ที่ดิน - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ควรเพิ่มการติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางถนนตลอดแนวเส้นทางโครงการ โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง ในช่วง 5 ปีแรก ของการเปิดดำเนินการ หลังจากนั้นดำเนินการติดตามตรวจสอบทุกๆ 5 ปี จนครบ 20 ปี การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ซึ่งคุณภาพลุ่มน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	
- ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	
12. อุบัติเหตุและความปลอดภัย - ระยะก่อสร้าง	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงาน การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่เสนอสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	

ตารางที่ 3.2-1 การประเมินความเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บนทาง) ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
12. อุบัติเหตุ และ ความปลอดภัย (ต่อ) - ระยะดำเนินการ	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : ไม่ได้มีการเสนอแนะ มาตรการเพิ่มเติมไว้ในรายงานฯ การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมาตรการที่กำหนดไว้ สามารถ ป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงาน : การติดตาม ตรวจสอบสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ควรดำเนินการอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างในแต่ละช่วง ฤดูกาล รวมทั้งเพิ่มเติมการตรวจสอบความสมบูรณ์ของ Para Slurry Seal และ Red Anti Skid ในบริเวณที่ได้ทำการฉาบน้ำยางไว้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง การประเมินความเหมาะสม : มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากช่วงฤดูกาลเป็นปัจจัยที่มี ผลกระทบต่อการจราจร การปรับปรุงมาตรการติดตามตรวจสอบจะทำให้สามารถ ลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ เพื่อประโยชน์ในการประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

3.3.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาและทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัติ นโยบาย และมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการและการบังคับใช้ในปัจจุบันโดยหน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ
- 2) เพื่อวิเคราะห์การบังคับใช้กฎหมาย ประกาศ/ระเบียบและมาตรฐานต่างๆ
- 3) จัดทำข้อเสนอแนะ

3.3.2 วิธีการศึกษา

- 1) ศึกษาทบทวน รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัติ นโยบายและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการทางหลวงฯ โดยเน้นเนื้อหาสาระสำคัญ และข้อควรปฏิบัติของกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบสำคัญๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงหรือโดยอ้อมต่อการพัฒนาโครงการทางหลวงฯ
- 2) สอบถามสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่นของกรมทางหลวงในประเด็นต่างๆ เช่น มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ/ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และมาตรฐานต่างๆ หรือมีปัญหา/อุปสรรค ในการก่อสร้าง หรือดำเนินการโครงการฯ หรือไม่ โดยเน้นประเด็นของความชัดเจนหรือเหมาะสมของกฎหมายหรือกฎระเบียบต่างๆ
- 3) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาโครงการฯ มีข้อขัดแย้งกับนโยบาย กฎหมาย หรือกฎระเบียบต่างๆ ที่มีอยู่ หรือจัดทำข้อเสนอแนะที่เหมาะสม หรือหาทางเลือกอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินงานไม่ขัดต่อกฎหมายที่กำหนดไว้
- 4) สรุปและประเมินสภาพปัญหาอุปสรรคในแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ถึงประเด็นการบังคับใช้กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ และมาตรฐานต่างๆ

3.3.3 ผลการศึกษา

ผลการทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ของทางหลวงหมายเลข 4 สายตรัง-พัทลุง ตอน บ.นาโยงเหนือ-เขาพับผ้า (บ.นาวัง) มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง				
ข้อมูลพหุหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
1. นโยบายของรัฐ 1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560	<p>มาตรา 57 รัฐต้อง</p> <p>(2) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พัฒนา บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการด้านประโยชน์สาธารณะตามการดังกล่าวด้วย ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>มาตรา 58 การดำเนินการโดยรัฐ หรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ใดดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียที่สำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม และสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน และชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินการ หรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้มีการเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรมและเป็นธรรมโดยมิชักช้า</p>	<ul style="list-style-type: none">●	<p>เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการบางช่วงผ่านพื้นที่ที่เขตอุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขานบพรต รวมทั้งบางส่วนผ่านพื้นที่เขตชุมชนคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 2 ของลุ่มน้ำภาคใต้ และบางช่วงอยู่ติดกับพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1A ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อยู่แนวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งกรมทางหลวงได้จัดให้มีการศึกษาโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ในระยะศึกษาโครงการ รวมทั้งได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นในวงกว้างเกี่ยวกับการก่อสร้าง นอกจากนี้กรมทางหลวงยังได้จัดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ เพื่อนำเสนอต่อ สม. จึงถือว่าการดำเนินการของกรมทางหลวงมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐที่กำหนด</p>	-
1.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564)	<p>แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) ได้กล่าวถึง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของประเทศเพื่อขยายขีดความสามารถและพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจหลัก ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของทุกกลุ่มในสังคม เน้นให้เกิดความเชื่อมโยงในภูมิภาคและในอาเซียนอย่างเป็นระบบ โดยมีโครงสร้างเชื่อมโยงภายในประเทศที่สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ตามแนวระเบียงเศรษฐกิจต่างๆ แนวทางการพัฒนาสำคัญ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none">1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ในภาพรวม ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาประกอบด้วย การพัฒนาของขนส่งทางราง ขนส่งสาธารณะ โครงข่ายทางถนน ระบบขนส่งทางอากาศ และระบบขนส่งทางน้ำ2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านระบบคมนาคม สนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่เกิดจากลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาระบบการกำกับดูแลในระบบขนส่ง3. การพัฒนาของโลจิสติกส์ ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาประกอบด้วย พัฒนาและยกระดับ มาตรฐานระบบบริหารจัดการ โลจิสติกส์และโลจิสติกส์ ระบบการอำนวยความสะดวกทางพาณิชย์ และการบริหารจัดการระบบ ติดตามประเมินผล	<ul style="list-style-type: none">●	<p>การเปิดใช้เส้นทางโครงการเป็นการพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมขนส่งระหว่างจังหวัดและ เป็นเส้นทางเชื่อมโยงภาคใต้ฝั่งอันดามันและฝั่งอำเภอไทยด้วยกัน ซึ่งเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการขนส่งสินค้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้จะเป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทางแล้ว ยังมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนา ดังกล่าว</p>	-
2. นโยบายระดับท้องถิ่น 2.1 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (ระยะปี ครึ่ง พังงาภูเก็ต ระนอง สตูล) พ.ศ.2562-2565 ฉบับทบทวนปรับปรุงประมาณ พ.ศ.2565	<p>พ.ศ.2562-2565 ฉบับทบทวนปรับปรุงประมาณ พ.ศ.2565 : เป้าหมายสำคัญของแผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน คือ การท่องเที่ยวที่มีคุณภาพพระตะป๋การะติโลก บนฐานความเข้มแข็งของภาคเกษตร และชุมชนอย่างยั่งยืน โดยมีมุ่งเน้นประเด็นสำคัญ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">(1) การท่องเที่ยวที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน เป็นมิติที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 เกิดขึ้นกับธุรกิจการท่องเที่ยวจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก(2) การสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าเกษตร ประมง และปศุสัตว์ ที่มีศักยภาพในพื้นที่ เพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งยั่งยืน(3) การพัฒนาคุณภาพชีวิตและศักยภาพบุคลากรในทุกมิติ เพื่อก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งบริบทของสังคม และเทคโนโลยี <p>และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการบริหารจัดการท่องเที่ยว และภาคการเกษตร</p>	<ul style="list-style-type: none">●	<p>การเปิดใช้เส้นทางโครงการเป็นการพัฒนาโครงข่ายการคมนาคมขนส่งระหว่างจังหวัดและ เป็นเส้นทางเชื่อมโยงภาคใต้ฝั่งอันดามันและฝั่งอำเภอไทยด้วยกัน ส่งเสริมการท่องเที่ยว และการขนส่งสินค้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้จะเป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทางแล้ว ยังมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนา ดังกล่าว</p>	-

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
2.1. แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน (ระยะ 5 ปี) (พ.ศ.2566-2570) พังงา ภูเก็ต ระนอง สตูล พ.ศ.2562-2565 ฉบับทบทวนเป็นงบประมาณ พ.ศ.2565 (ต่อ)	พ.ศ.2566-2570 : แผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) คือ ศูนย์ลางการท่องเที่ยวอันดามันคุณค่าและเกษตรแนวใหม่ เพื่อสังคมแห่งความสุข และวิถีชีวิตที่ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นประเด็นการพัฒนา ดังนี้ (1) พัฒนาเศรษฐกิจ และขยายผู้ประกอบการ บุคลากรด้านการท่องเที่ยว และกิจการต่อเนื่องอื่นๆ ที่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (2) สนับสนุนและพัฒนากิจการท่องเที่ยวอันดามันที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (3) ส่งเสริมการเกษตรยั่งยืนและเกษตรสมัยใหม่ให้มีประสิทธิภาพ (4) การพัฒนาสังคมและความมั่นคงในภูมิภา			
2.2. แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน	- พ.ศ.2562-2565 ฉบับทบทวนเป็นงบประมาณ พ.ศ.2565 : เป้าหมายสำคัญของแผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน คือ ศูนย์กลางการเกษตร การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว การพัฒนาภาคใต้ดิจิทัลสู่สมัยใหม่ และสังคมคุณภาพ โดยมุ่งเน้นประเด็นการพัฒนา ดังนี้ (1) การพัฒนาการเกษตร ด้านการผลิต แปรรูป การตลาด และการบริหารจัดการพืชเศรษฐกิจหลัก (ปาล์มน้ำมัน ยางพารา ข้าว ไม้ผล สมุนไพร) การประมง และปศุสัตว์ (2) การส่งเสริมการค้า การลงทุน การบริหารจัดการ การตลาด ในสินค้าและบริการอย่างครบวงจร ที่เชื่อมโยงการค้า การลงทุนระหว่างประเทศ (3) การพัฒนาสู่การเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับนานาชาติที่มีความหลากหลายของรูปแบบการท่องเที่ยว เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวคุณภาพอย่างยั่งยืน (4) การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง โลจิสติกส์ พลังงาน ระบบเครือข่าย การสื่อสาร สารสนเทศ เพื่อรองรับการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด (5) การพัฒนาสู่ความเป็นเมืองสีเขียว และสังคมคุณภาพ - พ.ศ.2566-2570 : มีเป้าหมายของการพัฒนากลุ่มจังหวัด คือ พัฒนาการท่องเที่ยว การเกษตร อุตสาหกรรมชีวภาพสู่ดิจิทัลและบริการที่มีคุณภาพและมูลค่าสูงอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นประเด็นการพัฒนา ดังนี้ (1) ด้านการเกษตร (พืช ประมง ปศุสัตว์ สมุนไพร และไม้เศรษฐกิจ) : (1.1) การเพิ่มปริมาณผลผลิต การลดต้นทุนการผลิต พืช สัตว์ สัตว์น้ำเศรษฐกิจและรายได้จากการเพาะปลูก การปศุสัตว์เพิ่มขึ้นโดยใช้เทคโนโลยี และการจัดการสมัยใหม่ (1.2) การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรไปสู่ผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง และพัฒนาระบบการเก็บรักษาผลผลิต ผลิตภัณฑ์ (1.3) การพัฒนาการตลาดผลผลิต ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร และการจัดการด้าน Logistic (1.4) การควบคุมมาตรฐาน พืช สัตว์ เศรษฐกิจหลักในพื้นที่ และมาตรฐานอาหาร (1.5) การขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย (1.6) การขับเคลื่อนเกษตรแปลงใหญ่ (1.7) การขับเคลื่อน OI Palm City, Herbal City, Rubber City (1.8) การส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์เศรษฐกิจ และแหล่งเศรษฐกิจ เดิมและชนิดใหม่ (1.9) การเพิ่มพื้นที่ปลูกไม้เศรษฐกิจ (1.10) การปลูกพืชสมุนไพรเพื่อการค้า (1.11) การพัฒนาเกษตรสู่การเป็นเกษตรกรอัจฉริยะ และกาทำการเกษตรแบบครบวงจร (1.12) การพัฒนาหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมด้านการเกษตรในพื้นที่ให้มีศักยภาพในการสนับสนุนภาคการเกษตรในพื้นที่	●	แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน พ.ศ.2562 – 2564 มุ่งเน้นพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคมนาคมขนส่งและระบบโลจิสติกส์ให้รองรับการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว การเกษตรและการพัฒนาคุณภาพ โดยเน้นเส้นทางโครงการ ถือเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ ในการขนส่งสินค้า การเดินทาง และการท่องเที่ยว ระหว่างทะเลอันดามันและอันดามัน	-

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติงานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
2.2 แผนพัฒนากรุงเทพมหานครสิ่งแวดล้อม ท้องถิ่นภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย (ต่อ)	(5) ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม: (5.1) การบริหารจัดการขยะมูลฝอย และน้ำเสียในพื้นที่ (5.2) การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง การฟื้นฟูแหล่งน้ำในพื้นที่กลุ่มจังหวัด (5.3) ส่งเสริมการลงชุมชนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (5.4) ส่งเสริมการอนุรักษ์ป่า การปลูกป่า การปลูกชุมชน และป่าชายเลน (5.5) การพัฒนาคุณภาพดินและน้ำ (5.6) การแก้ปัญหาท่วม และน้ำแล้ง (5.7) ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและชายฝั่ง (5.8) มีศูนย์การแพทย์ และการบริการทางการแพทย์อย่างครบวงจร (5.9) การพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ (5.10) การจัดการ และกิจกรรมในการดูแลผู้สูงอายุ (5.11) การสร้างระบบกลไกในการเฝ้าระวังโรคอุบัติใหม่ และอุบัติซ้ำ และภัยพิบัติ (5.12) พัฒนาศูนย์อำนวยการพัฒนาเมืองและชุมชน (5.13) เสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการพึ่งตนเอง และพึ่งพากันเอง และสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้กับชุมชน (5.14) การเสริมสร้างความเข้มแข็งครอบครัว ชุมชน องค์การเครือข่าย สหกรณ์ และวิสาหกิจชุมชน (5.15) สร้างกลไกในการให้กิจการทำงานเชื่อมโยงกับของหน่วยงานต่างๆ ที่จำเป็นต้องทำงานประสานกัน ในลักษณะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนา ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ขององค์กรพัฒนา (5.16) พัฒนากลไกเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานภาครัฐ กับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เพื่อสร้างการยอมรับการพัฒนา (5.17) การพัฒนา Smart Living City (5.18) ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่	●	การเปิดให้บริการแบบไร้พรมแดน จะเป็นการพัฒนาสะดวกในการเดินทางเชื่อมโยงระหว่างพื้นที่ภาคใต้ฝั่งทะเลอันดามัน ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดสตูล และจังหวัดตรัง กับพื้นที่ฝั่งทะเลอ่าวไทย ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสงขลา รวมทั้งจะเป็นการส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านการขนส่งสินค้า การเกษตร และการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การในการสร้างฐานเศรษฐกิจ และส่งเสริมการท่องเที่ยว	
2.3 แผนพัฒนาจังหวัดตรัง	- พ.ศ.2561-2565 : นโยบายการพัฒนา ดังนี้ (1) การสร้างฐานเศรษฐกิจของจังหวัดด้านเกษตรกรรม และอุตสาหกรรมที่มีคนและยั่งยืน (2) การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศให้มีคุณภาพเพื่อสร้างรายได้ให้เติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการท่องเที่ยวและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการขนส่งสินค้าและบริการ (3) การเสริมสร้างความรู้ความมั่นคงทางสังคม พัฒนาศักยภาพชีวิต และการศึกษาร้อยรู้อย่างมีคุณภาพ (4) การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และพลังงานอย่างเหมาะสมกับชุมชนพื้นที่ และมีความยั่งยืน - พ.ศ.2566-2570 : นโยบายการพัฒนา ดังนี้ (1) การสร้างฐานของเศรษฐกิจของจังหวัดด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมที่มีคนและยั่งยืน (2) ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ เพื่อสร้างรายได้ให้เติบโตอย่างต่อเนื่อง (3) เสริมสร้างความมั่นคงทางสังคม พัฒนาศักยภาพชีวิตและการศึกษาร้อยรู้อย่างมีคุณภาพ (4) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม พะยูน สัตว์ทะเลหายาก และพลังงานอย่างเหมาะสมกับชุมชนพื้นที่ และมีความยั่งยืน	●		

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
2.4 แผนพัฒนาจังหวัดพัทลุง	- พ.ศ.2561-2565 : มีเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้ (1) การเพิ่มขีดความสามารถของภาคเกษตร อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตร และผลิตภัณฑ์ชุมชน และห่วงโซ่มูลค่าสินค้า สนับสนุนการพัฒนากระบวนการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมเกษตรและสหกรณ์ อุตสาหกรรมเกษตร และประมง (2) การพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงนิเวศและเกษตรกรรม ส่งเสริมการตลาดและประชาสัมพันธ์สินค้า นำเสนอการเป็นพื้นที่นำเที่ยว อบอุ่น ปอดวัย และแหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลาย มีมาตรฐาน และสามารถเชื่อมต่อเส้นทาง ท่องเที่ยวกับจังหวัดใกล้เคียง (3) การพัฒนาและสังคมให้มีความก้าวหน้า (4) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (5) เสริมสร้างความมั่นคงและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี - พ.ศ.2566-2570 : มีเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้ (1) การพัฒนาเศรษฐกิจมูลค่าสูงที่ยั่งยืนจากฐานเกษตร อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตร และผลิตภัณฑ์ชุมชนและ ท้องถิ่น (2) การพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (3) การพัฒนาศูนย์สุขภาพ สังคมแห่งโอกาส เอื้ออาทร อยู่เย็นเป็นสุข และความเสมอภาค สู่เมืองแห่งปัญญา อุดมด้วย นวัตกรรมและสุขภาวะที่ยั่งยืน (4) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภาพชีวิตที่ไม่ติดกับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (5) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การคมนาคมและโลจิสติกส์ และการบริหารจัดการบ้านเมืองที่น่าอยู่และทันสมัย เชื่อมโยง ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	<ul style="list-style-type: none">	เนื่องจากโครงการมีลักษณะเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง ซึ่งจะ เป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง และการขนส่งสินค้า จึงมีความสอดคล้องโดยตรง กับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดพัทลุง ในด้านการเพิ่มขีดความสามารถภาคเกษตร อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการเกษตร และผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น รวมทั้งประเด็น ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและเกษตรกรรมภายใต้การมีส่วนร่วมและสร้างรายได้ ที่ยั่งยืนสู่ชุมชน	-

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)			
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย**	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ
3. กฎหมายของรัฐ 3.1 พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.2535 และ พระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2559	<p>มาตรา 19 ให้อธิบดีกรมทางหลวง เป็นเจ้าหน้าที่กำกับ ตรวจสอบ และควบคุมทางหลวง และงานทางที่เกี่ยวข้องกับทางหลวงพิเศษ</p> <p>มาตรา 25 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทางหลวงพิเศษทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงสัมปทานให้อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจกำหนด</p> <p>มาตรา 26 และลักษณะของทางหลวงและงานทางรวมถึงกำหนดเขตทางหลวงที่จัดอยู่เป็นระยะและส่วนที่ไม่และสภาพตลาด</p> <p>มาตรา 28 ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งการจราจรบนทางหลวงให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจปิดกั้นการจราจรบนทางหลวงหนึ่งสายหรือหลายเส้นเป็นการชั่วคราวและจะระเบียบปฏิบัติสำหรับให้เจ้าหน้าที่การจราจรเป็นครั้งแรกเพื่อความปลอดภัย</p> <p>มาตรา 35 ในกรณีให้เห็นสมควร อธิบดีกรมทางหลวงมีอำนาจสร้างทางหลวงพิเศษ หรือทางหลวงแผ่นดิน เพื่อเชื่อม ผ่าน ทับ ข้าม หรือออกจากทางรถไฟหรือทางน้ำได้ แต่ต้องแจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งส่งสำเนาแบบก่อสร้างให้ผู้ควบคุมการรถไฟ หรือทางน้ำนั้นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน</p> <p>มาตรา 37 ห้ามมิให้ผู้ใดสร้างทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดในเขตทางหลวง เพื่อเป็นทางข้ามออกทางหลวง เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวง หรือ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง ในกรณีอนุญาตผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง จะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ รวมทั้งมีอำนาจกำหนดมาตรการในการจัดการเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม การป้องกันอุบัติเหตุ และการติดตั้งของจราจร</p> <p>การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อมีความจำเป็นแก่งานทางหรือเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตได้กระทำผิดหรือไม่ก็กำหนด ในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะพึงถอนเสียก็ได้</p> <p>ทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดที่สร้างขึ้นซึ่งมิได้เป็นได้รับอนุญาต หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำผิดทำลายหรือรื้อถอนหรือทำลายภายในกำหนดเวลาอันสมควร ถ้าไม่ปฏิบัติตามให้ผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง รื้อถอนหรือทำลายโดยผู้นั้น จะเรียกร้องค่าเสียหายไม่ได้ และต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการนั้น</p> <p>มาตรา 48 ผู้ใดมีความจำเป็นต้องเป็นเสา พาดสาย วางท่อ หรือกระทำการใดๆ ในเขตทางหลวง จะต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวง หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงเสียก่อน</p> <p>ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ และผู้ได้รับอนุญาตต้องชำระค่าใช้จ่ายทางหลวงตามอัตราที่กำหนดไว้กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือกระทำความผิดเงื่อนไขให้น้ำมาตรา 37 วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<ul style="list-style-type: none">	<p>กรมทางหลวงได้จัดทำการศึกษาตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนโครงการ ได้มีการวางแผนการศึกษา และออกแบบรายละเอียดโครงการ ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานและลักษณะของทางหลวง งานทาง และองค์ประกอบอื่นๆ ล้วนอยู่ในดุลพินิจ ของคณะกรรมการกำกับการศึกษา ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง ส่วนในระยะก่อสร้างโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างแบบแผนงานตามที่ได้ออกแบบไว้ ภายใต้การควบคุมดูแลของนายช่างโครงการ ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมทางหลวง รวมทั้งมีการปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวทุกประการ ส่วนการรับปรุงออกแบบบางรายการได้มีการขออนุมัติจากกรมทางหลวงก่อนทุกครั้ง ก่อนที่จะนำแบบที่ปรับปรุงใหม่ไปดำเนินการก่อสร้าง ปัจจุบัน แนวเส้นทางโครงการ ได้ก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดให้บริการตลอดทั้งแนวเส้นทางแล้ว ตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2557 โดยอยู่ในความรับผิดชอบของแขวงหลวงศร่ง และแขวงทางหลวงพัทลุง ซึ่งเป็นหน่วยงานของกรมทางหลวงที่มีความรับผิดชอบโดยตรงในการดูแลบำรุงรักษาเส้นทาง จึงกล่าวได้ว่าโครงการ มีการปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดครบถ้วน</p>

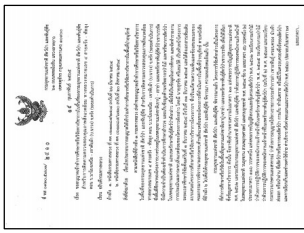
ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)			
ข้อมูลทนาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561	พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ประกาศเดิมในพตรา 46 มาตรา 47 มาตรา 48 มาตรา 49 มาตรา 50 มาตรา 51 ของหมวด 3 มาตรา 86 และเพิ่มเติมมาตรา 101/1 มาตรา 101/2 มาตรา 110/1 มาตรา 110/2 ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 โดยมีรายละเอียดดังนี้ มาตรา 32 กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ โดยอาศัยหลักวิชาการ กฎเกณฑ์ และหลักฐานทางวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐาน ซึ่งต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในเชิงเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการควบคุมมลพิษและอนุกรรมการเฉพาะเรื่องและประกาศกำหนดไปแล้วได้ 1) มาตรฐานคุณภาพอากาศ : กำหนดเป็นครั้งแรกโดยประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2524 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 98 ตอนที่ 197 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ.2524สำหรับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เป็นฉบับที่ได้ปรับปรุงใหม่เรียบร้อยแล้ว 1.1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป จึงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42 ง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.2538 1.2) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป จึงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนที่ 50 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ.2547 1.3) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2552 2) มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป : กำหนดโดยประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ก เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2540 ซึ่งกำหนดให้ระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 dBA) และค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงไม่เกิน 70 dB(A) 3) มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน : กำหนดโดยประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 โดยมีกำหนดขีดคุณภาพน้ำเป็นระดับ 1-5 ตามวัตถุประสงค์ของการใช้น้ำ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าความเข้มข้นของสารที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่ำกว่าระดับที่มีหลักฐานทางการแพทย์ยืนยันว่าเป็นอันตรายต่อสุขภาพ มาตรา 49 ในกรณีที่โครงการหรือการดำเนินงานที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 เป็นโครงการหรือกิจการ หรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการหรือหน่วยงานอื่น จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ในระยะทำการศึกษาคำขอเสนอของโครงการ หรือกิจการ หรือการดำเนินการ และเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อเสนอความเห็นประกอบรายการของคณะรัฐมนตรี ในการพิจารณาเสนอความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการประกอบการพิจารณาด้วย ในการพิจารณาขออนุญาตประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามวรรคหนึ่ง คณะรัฐมนตรีอาจขอให้บุคคลหรือสถาบันใด ซึ่งมีคุณสมบัติหรือเชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำการศึกษาและเสนอรายงานหรือความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้ กรมโครงการหรือกิจการหรือการค้าเป็นกิจการที่ ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 48 เป็นโครงการหรือกิจการหรือการค้าเป็นการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี หรือไม่ต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมาย ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ หรือกิจการหรือการค้าเป็นการนั้น จัดทำและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา 50 และมาตรา 51/1 ด้วยโดยอัตโนมัติ	จากการทบทวนแนวทางปฏิบัติงานเป็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ตั้งแต่ ในระยะการวางแผนโครงการ พบว่า แนวเส้นทางโครงการตัดผ่านพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาเขาย และพื้นที่ที่ติดกับป่าอนุรักษ์ รวมทั้งบางส่วนของแนวเส้นทางยังตัดผ่านพื้นที่ชุ่มน้ำพื้นที่ 2 ของลุ่มน้ำภาคใต้ และบางส่วนของพื้นที่ขึ้นชื่อคุณภาพลุ่มน้ำ ชั้น 1A ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม จึงเป็นเหตุให้โครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการที่ขอสำเนาพระราช วัสดุสารกึ่ง หรือเอกซเรย์ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2535) กรมทางหลวง จึงได้จ้างกลุ่มบริษัท ทีเรเซีย ประกอบด้วย บริษัท คอนสลิแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท พี.วี.เอส-95 คอนสลิแทนท์ จำกัด ให้ทำการศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยบริษัท คอนสลิแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้นำมาการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยได้ส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จสมบูรณ์ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2555 และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านคมนาคม ของส่วนราชการ วัสดุสารกึ่ง หรือโครงการร่วมกับเอกชน ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ.2553 และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2553 ตามลำดับ โดยมีเงื่อนไขประกอบการเห็นชอบในรายงานฯ ซึ่งระบุให้กรมทางหลวงยังคงปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ อย่างเคร่งครัด โดยกรมทางหลวงได้จ้างให้บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนสลิแทนท์ จำกัด และบริษัท เอส. พี. เอส. คอนสลิแต้ ง เพอร์วิส จำกัด ให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มส่งข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2555 และสิ้นสุดข้อมูลในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2557 และให้บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนสลิแทนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการตามโครงการ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มส่งข้อมูลเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ.2558 และสิ้นสุดข้อมูลในเดือนธันวาคม พ.ศ.2560 ปัจจุบันกรมทางหลวงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนสลิแทนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาต่อ ตามสัญญาเลขที่ สท.05/2564 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564 เพื่อจัดทำรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการโครงการ เพื่อใช้เสนอต่อ สท. โดยได้นำเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 ถึง สิงหาคม พ.ศ.2565 ต่อ สท. เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2565 จึงถือว่ากรมทางหลวงได้ดำเนินการตามที่กฎหมายที่กำหนดครบถ้วน	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติ ตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	<p>ในการมีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามวรรคหนึ่ง เป็นโครงการหรือกิจการดำเนินการดำเนินการตามขั้นตอน การขอประทาน การป้องกันสาธารณภัย โรงพยาบาล หรือที่อยู่อาศัย ที่มีวงจรมีความเข้มงวดเพื่อประโยชน์สาธารณะ ในระหว่างที่การพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหน่วยงานของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือการดำเนินการนั้น อาจเสนอและรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการขออนุญาตหรือขออนุญาตเพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสารที่จะเป็นฐานไปพลางก่อนได้ แต่จะลงนามผูกพันในสัญญาหรือให้สิทธิกับเอกชนผู้นั้นไม่ได้</p> <p>มาตรา 51/5 เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนากระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ออกใบอนุญาตให้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้วจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามลักษณะและวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด</p> <p>ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตรวบรวมรายงานที่ได้รับตามวรรคหนึ่งส่งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดในเขตท้องที่นั้น หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่งให้กรมทรัพยากรในท้องถิ่นได้รับทราบ</p> <p>ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวบรวมรายงานตามวรรคสอง และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็น เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและสิ่งแวดล้อมหนึ่ง</p> <p>ในการมีที่ปรากฏว่าผู้ดำเนินการหรือผู้ออกอนุญาตใดละเมิด หรือมิได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการส่งอนุญาต หรือต่ออายุใบอนุญาต ตามมาตรา 51/3 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอแนะหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาต ให้มีการดำเนินการทางกฎหมาย เพื่อบังคับให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ออกอนุญาตปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการส่งอนุญาต หรือต่ออายุอนุญาตให้ถูกต้อง และให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาต แล้วแต่กรณี แจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>มาตรา 68 การควบคุมมลพิษทางอากาศ และเสียง และความสั่นสะเทือนจากแหล่งกำเนิดที่ปล่อยหรือก่อให้เกิดมลพิษ ไม่ให้เกินการควบคุมตามควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดหรือมาตรฐานที่ส่วนราชการใด ๆ กำหนด</p> <p>มาตรา 69 และมาตรา 70 การควบคุมมลพิษทางน้ำ มีการประกาศกำหนดประเภทของแหล่งกำเนิดมลพิษซึ่งต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำทิ้งสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม นอกเขตที่ตั้งแหล่งกำเนิดมลพิษ ซึ่งการระบายน้ำทิ้งจะต้องไม่เกินมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนด ตามมาตรา 55 โดยผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษมีหน้าที่ต้องจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียตามที่ได้กำหนดไว้เกี่ยวกับควบคุมมลพิษที่กำหนด</p> <p>มาตรา 78 การเก็บรวบรวมการขนส่งและการจัดการขยะประเภทใด ๆ เพื่อบำบัดและจัดมูลฝอยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการขน</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ต่อ)	ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการกำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินโครงการหรือผู้ประกอบการจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้เป็นโครงการ หรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 มีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ดังนี้ 3. รูปแบบและกำหนดวงเงินในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ (1) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการเป็นเอกสาร พร้อมกับข้อมูลที่เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์บันทึกแนบไปพร้อมแบบที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ในจำนวนนี้เพียงพอ เพื่อจัดส่งให้กับหน่วยงานของรัฐ (2) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดระยะเวลาในการส่งรายงานสำหรับแต่ละประเภทโครงการ ดังนี้ (2.1) โครงการประเภทอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมันและพลังงาน ภายในเดือนกรกฎาคม และเดือนมกราคมของปีถัดไป แล้วแต่กรณี (2.2) โครงการประเภทคมนาคม เหลืองแร่และสารมลพิษที่อันตราย ภายในเดือนสิงหาคม และเดือนกุมภาพันธ์ของปีถัดไป แล้วแต่กรณี (2.3) โครงการประเภทบริการชุมชนและที่พักอาศัย และพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม ภายในเดือนกันยายน และเดือนมีนาคมของปีถัดไป แล้วแต่กรณี 4. หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจวัดให้เป็นไปตามแบบ ดต.3 (แนบท้ายประกาศ) พร้อมไปด้วยรายการผลการตรวจวัด รวมทั้งการอธิบายเกี่ยวกับสรุปผลการปฏิบัติ และสรุปประเด็นมาตรการที่ได้ปฏิบัติโดยปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงไป โดยเสนอแนวทางการแก้ไข และข้อมูลเพิ่มเติมว่า สนับสนุนอย่างไรบ้าง 5. หน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบในการรวบรวม และระยะเวลาในการดำเนินการรวบรวมภายใน 60 วันนับแต่วันที่ได้รับความแจ้งกล่าวโทษจนต้องนำหมายมาลงรัฐ ห้าม ทำคู่ขนานกับการ ผู้ขออนุญาต หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการ ต้องการปรับเปลี่ยนมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม หรือวิธีปฏิบัติใดๆอย่างหนึ่ง ต้องเสนอรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงและประเมินผลกระทบเพิ่มเติมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการขึ้นบัญชีรายชื่อผู้ประกอบการที่จะเปลี่ยนแปลงพื้นที่ในการจัดการมลพิษหรืออนุญาต แล้วแต่กรณี เพื่อให้มีความเห็นชอบกับมาตรการที่จะเปลี่ยนแปลงก่อน จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงมาตรการหรือวิธีการปฏิบัติดังกล่าวได้ 6. ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด นำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการไปใช้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินโครงการหรือกิจการ และพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมชุดหนึ่งที่ของตน 7. ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการจากหน่วยงานของรัฐ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ถ้ามี) ไปใช้ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและพัฒนากระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป	<p>กรมทางหลวงได้มีการจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ โดยระยะเวลาในการดำเนินการตั้งแต่เริ่ม 24 เดือน ตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการที่กำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวในรอบปี ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดพังงาทราบ โดยรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่มีหลักการและวิธีการตรวจวัดเป็นไปตามประกาศกระทรวงฯ และมาตรฐานสากล อธิบายเกี่ยวกับสรุปผลการปฏิบัติ และสรุปประเด็นมาตรการที่ได้ปฏิบัติโดยปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแนวมาตรการเพิ่มเติม และมีข้อมูลต่างๆ สนับสนุนอย่างเพียงพอ รายละเอียดเป็นไปตามข้อกำหนด โดยกรมทางหลวงได้นำเสนอรายงาน มีภาคผนวก พ.ศ.2565 ถึง สิงหาคม พ.ศ.2565 ต่อ สผ. เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2565</p>	ภาคผนวก ข	
หนังสือส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่อ สผ.				

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)			
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย"	รายละเอียดการดำเนินการ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (ต่อ)	<p>ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้อนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2564 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 51/5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 มีเนื้อหาโดยสรุปเกี่ยวกับวิธีการจัดการงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้อนุญาต จะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ได้ออกประกาศไว้ ดังนี้</p> <p>ข้อ 1 ยกเลิกความในข้อ 1 ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้อนุญาต จะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และใช้ข้อความตามนี้แทน</p> <p>"โครงการหรือกิจการ" หมายถึง โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการใดของรัฐ หรือที่รัฐอนุญาต ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในประกาศของรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของก.วล.</p> <p>"คณะกรรมการผู้ชำนาญการ" หมายถึง คณะกรรมการผู้ชำนาญการที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณาการรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561</p> <p>"การอนุมัติ หรือการอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการ" หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมาย หัวหน้า หรือข้าราชการแทนหัวหน้าหน่วยงานของรัฐรับได้ขอโครงการหรือกิจการ หรือการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ดำเนินการ หรือกิจการกระบวนวันที่ได้รับหนังสืออนุญาตให้ผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต ดำเนินการก่อสร้าง ประกอบกิจการโครงการหรือกิจการที่ต้องมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือวันที่หัวหน้า หรือผู้รักษากฎหมายหัวหน้าหน่วยงานของรัฐรับได้ตอบโครงการหรือกิจการ</p> <p>"มาตรการ" หมายความว่า มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้ความเห็นชอบ หรือให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ</p> <p>"รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ" หมายความว่า รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ หรือการดำเนินการใดของรัฐ หรือที่รัฐจะอนุญาตซึ่งจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการใดของรัฐ หรือที่รัฐจะอนุญาตซึ่งจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน "ข้อ 3 ความนี้ และข้อควรระวังในการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตามข้อ 2 ให้เป็นไป ดังนี้</p> <p>(1) กรณีมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมาตรการ หรือกำหนดระยะเวลาไว้ปีละ 1 ครั้ง ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการซึ่งต้องมีการลงถึงเดือนธันวาคม ภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป</p> <p>(2) กรณีมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมาตรการไว้ปีละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านั้น ให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน ภายในเดือนกรกฎาคม และเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม ภายในเดือนมกราคมของปีถัดไป</p>		

ตารางที่ 3.3-1 กรอบทบทวนการปฏิบัติงานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติ ตามกฎหมาย"	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.2 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมและ รักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (ต่อ)	<p>(3) กรณีโครงการหรือกิจการเริ่มต้นดำเนินการในช่วงระยะก่อสร้าง หรือช่วงระยะดำเนินการหรือช่วงเวลาตาม มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใน 2 เดือน ก่อนครบกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติ ตามมาตรการแต่ละรอบตาม (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณีเพื่อผลการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่แน่นอนและไม่ให้ ผลการปฏิบัติตามมาตรการที่เสนอการเสนอไปรวมไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรอบถัดไป โดยให้แยกส่วนให้ ชัดเจน หรือก่อให้เกิดประจักษ์ผลการดำเนินการดังกล่าวประกอบไว้ในรายงานด้วย ทั้งนี้ ให้มีหนังสือแจ้งการเสนอการเสนอ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายหรือสำนักงานนโยบายและ แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วแต่กรณีด้วยทุกครั้ง</p> <p>(4) กรณีโครงการหรือกิจการยุติการดำเนินการหรือดำเนินการตามกรอบการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตาม (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณี ให้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจตามกฎหมาย หัวหน้าหรือผู้จ้างการแทนหัวหน้า หน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโครงการหรือกิจการ แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการในรอบนั้น</p> <p>(5) กรณีไม่สามารถเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน (1) หรือ (2) ให้มี หนังสือแจ้งหน่วยงานของรัฐตามข้อ 2 แล้วแต่กรณี ภายในวันสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้ง พร้อมกันไป ระบบดูแลความจำเป็นที่ไม่สามารถรายงานได้ภายในกำหนด ซึ่งเป็นปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดจากการจัดทำรายงาน โดย ให้ออกเป็นคำร้องฝ่ายเดียวในการขอขยายระยะเวลาการเสนอรายงาน และเมื่อหน่วยงานของรัฐตามข้อ 2 ประทับตราลงรับ หนังสือแล้ว ต้องครบถ้วนภายในกำหนดเวลาแล้วให้ขยายระยะเวลาการเสนอรายงานดังกล่าวออกไปอีกเพียง 30 วัน นับแต่วัน ถึงจากวันสุดท้ายของรอบที่ครบกำหนดเสนอรายงานแต่ละครั้ง</p> <p>(6) กรณีโครงการหรือกิจการที่ได้ริเริ่มขึ้นแต่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศ กำหนดให้ ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อมาจึงมีความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มิได้ประกาศกำหนดให้โครงการหรือกิจการนั้น ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ออกโครงการหรือ กิจการนั้นไม่เข้าข่ายตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่อง หลักเกณฑ์ และ วิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"2.1) โครงการประเภทอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี โรงกลั่นน้ำมันและพลังงานภายในเดือนภาคสามและ เดือนภาคหกของปีถัดไป แล้วแต่กรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการตามข้อ 3 (5) แล้วให้ ระยะเวลาการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ภายในระยะเวลาตามข้อ 3 (5) ด้วย"</p> <p>ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 5 (1) และ (4) ของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และ วิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>(1) กรณีผู้ดำเนินการ ผู้ขออนุญาต หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งได้ตอบโครงการหรือกิจการใดที่มีความสามารถเพียงพอ จะจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการของตนเองก็ได้ หรือจะจ้างจ้างให้บุคคลอื่นดำเนินการแทนก็ได้ แต่สำหรับการ วิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะต้องดำเนินการ ตรวจสอบวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการที่ไม่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการ หรือผู้ขออนุญาต ยกเว้น หน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจการ และเป็นห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมกับ หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือเป็นห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐหรือจาก องค์กรภายนอก อันเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล หรือมีวิธีการ ตรวจสอบที่เป็นไปตามที่กฎหมายเฉพาะกำหนดไว้</p>			

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.5 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.2562 และระเบียบกมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าด้วยการปฏิบัติการของพนักงานเจ้าหน้าที่ในเขตอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.2549	<p>มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ “อุทยานแห่งชาติ” หมายความว่า พื้นที่ที่มีความโดดเด่นในทางธรรมชาติเป็นพิเศษ หรือมีความหลากหลายทางชีวภาพ ระบบนิเวศ หรือมรดกทางวัฒนธรรมที่สมควรสงวนหรืออนุรักษ์ไว้เพื่อประโยชน์ของคนในชาติ หรือเพื่อพันธุ์ หรือเพื่อคุณค่าด้านอารยธรรมหรือมรดกทางธรรมชาติหรือเป็นมรดกของประชาชนอย่างยั่งยืน</p> <p>มาตรา 6 เมื่อปรากฏว่าพื้นที่ใดมีลักษณะเหมาะสมที่จะกำหนดเป็นอุทยานแห่งชาติ ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาและให้มีแผนที่แสดงแนวเขตซึ่งจัดลำดับด้วยระบบภูมิสารสนเทศ หรือระบบอื่น ซึ่งสืบลักษณะใกล้เคียงกันแนวที่ยกพระราชกฤษฎีกานี้ด้วย เมื่อพระราชกฤษฎีกาทางวรรคนี้จะมีผลใช้บังคับแล้ว ให้มาตรการบังคับหรือมาตรการคุ้มครองในพื้นที่ดังกล่าวเป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กฎหมายอื่นจะได้กำหนดมาตรการในเรื่องดังกล่าวไว้ไม่ต่ำกว่ามาตรการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา 7 การขยายหรือการเพิกถอนอุทยานแห่งชาติไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้กระทำได้โดยพระราชกฤษฎีกา และในกรณีที่มีการขยายหรือการเพิกถอนอุทยานแห่งชาติบางส่วน ให้มีแผนที่แสดงแนวเขตที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งจัดทำด้วยระบบภูมิสารสนเทศหรือระบบอื่นซึ่งสืบลักษณะใกล้เคียงกันแนวยกพระราชกฤษฎีกาด้วย</p> <p>มาตรา 19 ภายในอุทยานแห่งชาติ ห้ามมิให้บุคคลใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>1) ดึงหรือครอบครองที่ดิน ก่อสร้าง แผ้วถาง เผาป่า หรือกระทำด้วยประการใดๆ ให้เสื่อมสภาพหรือเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่าตามเดิม</p> <p>2) ก่อสร้างอาคารไป กระทำด้วยประการใดๆ ให้เป็นอันตราย หรือทำให้เสื่อมสภาพ ซึ่งไม้ ดิน หิน กรวด หินน้ำ ปิโตรเลียม หรือทรัพยากรธรรมชาติอื่น หรือกระทำการอื่นใด อันส่งผลกระทบบ่อนิวศ ความหลากหลายทางชีวภาพ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>3) รื้อหรือปล่อยสัตว์ป่าออกไปหรือกระทำให้เป็นอันตรายแก่สัตว์ป่าด้วยประการใดๆ</p> <p>4) เปลี่ยนแปลงทางน้ำหรือทำให้ไม้ในลำน้ำ ลำห้วย หอย ปัง พะเหล ท่ม่น เขียดแห้ง เป่าเสียง หรือเป่าพิซ</p> <p>5) ปิดถนนหรือทำให้ทางขวางกั้นทางน้ำหรือทางบก</p> <p>6) นำเครื่องมือสำหรับล่าสัตว์หรือจับสัตว์ หรืออาวุธใดๆ เข้าไป</p> <p>8) อิงปืน ทำให้เกิดระเบิด หรือจุดดอกไม้เพลิง</p> <p>9) ทำสิ่งที่เป็นเชื้อเพลิงซึ่งอาจทำให้เกิดเพลิงไหม้</p> <p>10) กระทำให้หลักเขตหรือเครื่องหมายแสดงแนวเขต ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่จัดให้มีตามพระราชบัญญัตินี้ เคลื่อนที่</p> <p>ลบเลือน เสียหาย สูญหาย หรือไร้ประโยชน์</p> <p>มาตรา 20 บุคคลซึ่งเข้าไปในอุทยานแห่งชาติ ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้สั่งให้ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกำหนด</p> <p>มาตรา 22 พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอนุญาตให้บุคคลกระทำการตามมาตรา 19 (2) (5) (6) หรือ (7) ได้ตามลักษณะของเขตการจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติที่กำหนดไว้ โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ การอนุญาตดังกล่าวให้กระทำได้เฉพาะเพื่อการสำรวจ การศึกษา การวิจัย หรือการทดลองทางวิชาการ การถ่ายทำภาพยนตร์ วิทยุทัศน์ หรือสารคดี การถ่ายภาพ การศึกษาธรรมชาติ การบำรุงรักษาโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐาน หรือเพื่อความมั่นคงทางพลังงาน หรือการท่องเที่ยวที่เป็นประโยชน์ และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุทยานแห่งชาติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตและการควบคุมดูแลตามวรรคหนึ่ง อยู่ในอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต และการออกใบแทนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับกำหนดโดยคณะกรรมการ</p> <p>มาตรา 23 เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครอง ดูแลรักษา หรือบำรุงอุทยานแห่งชาติ หรือการศึกษา การวิจัย หรือการทดลองทางวิชาการ หรือเพื่ออำนวยความสะดวกในการพักผ่อนหย่อนใจ หรือการพักผ่อนเป็นธรรมชาติ หรือเพื่ออำนวยความสะดวกแก่การท่องเที่ยวหรือการพักผ่อนตามมาตรา 19 การกระทำของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนดโดยคณะกรรมการ</p>	<p>●</p>	<p>เนื่องจากแผนเส้นทางโครงการบางส่วนหาพื้นที่ที่เขตอุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า กรมทางหลวงจึงได้ดำเนินการขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว และได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกรมการช่างที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2528 ให้กรมทางหลวงเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า ในเขตจังหวัดพัทลุง และจังหวัดตรัง เนื้อที่ 343-0-42 ไร่ โดยไม่ต้องติดถอนบริเวณที่ได้รับอนุญาตออกจากเขตอุทยานแห่งชาติ ปัจจุบันโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดใช้งานเส้นทางแล้วตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ.2557 โดยในระยะก่อสร้างแนวเส้นทางโครงการ กรมทางหลวงได้มีการควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างเฉพาะภายในพื้นที่เขตทาง และมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ส่วนในระยะเวลาที่เหลือแนวเส้นทางโครงการในปัจจุบัน แม้ว่ากิจกรรมการใช้เส้นทางจะเกิดขึ้นเฉพาะภายในพื้นที่เขตทางเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในอุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า และเขตรักษาพื้นที่สัตว์ป่าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด กรมทางหลวงจึงได้ดำเนินการ มีปัจจัยสิ่งแวดล้อมบางประการที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า และเขตรักษาพื้นที่สัตว์ป่าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด กรมทางหลวงจึงได้ดำเนินการเพื่อขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อพิจารณาขออนุญาตก่อนเข้าพื้นที่ และได้รับอนุญาตจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อขออนุญาตก่อนเข้าพื้นที่ และได้รับอนุญาตจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้สามารถเข้าดำเนินการศึกษาในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด โดยได้มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ อย่างเคร่งครัด</p>	<p>ภาพผนวก ข</p> 

[illegible]

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.7 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2523 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 และ พ.ศ.2529 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2530 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2537 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2537 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 8) พ.ศ.2542 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 9) พ.ศ.2542 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 10) พ.ศ.2546 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 11) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 12) พ.ศ.2557 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 13) พ.ศ.2557	พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 นี้ ได้มีการระบุข้อกำหนดหลายประการที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก ได้แก่ การกำหนดคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางบก คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก การประกอบรถขนส่ง การจดทะเบียนรถ ผู้โดยสาร สถานีขนส่ง และการกำหนดโทษ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 และ พ.ศ.2529 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2530 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2537 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2537 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 8) พ.ศ.2542 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 9) พ.ศ.2542 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 10) พ.ศ.2546 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 11) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 12) พ.ศ.2557 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 13) พ.ศ.2557	<ul style="list-style-type: none">	เนื่องจากทบทวนเปิดใช้เส้นทางส่งผลให้ปริมาณของรถเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะปริมาณของรถบรรทุกเส้นนี้และระหว่าง ซึ่งได้มีการตรวจสอบรถที่จะวิ่งผ่านเส้นทางโครงการเป็นประจำ ให้สอดคล้องกับกฎหมายกำหนด โดยอยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรนาโยง จังหวัดตรัง และสถานีตำรวจภูธรศรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง	-

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย**	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
3.8 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2560 (ต่อ)	มาตรา 27 ในกรณีที่มีเหตุร้ายกาจเกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในหรือทางสาธารณะให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้บุคคลซึ่งเป็นคนเหตุหรือเกี่ยวข้องกับการก่อเหตุหรืออาจให้เกิดเหตุร้ายกาจนั้นระงับหรือป้องกันเหตุร้ายกาจโดยพลการตามที่จะระบุไว้ในคำสั่งและถ้าเหตุสมควรจะให้ระงับโดยวิธีใดที่พอจะจับหรือป้องกันเหตุร้ายกาจนั้นหรือสมควรกำหนดวิธีการเพื่อป้องกันให้มีเหตุร้ายกาจเกิดขึ้นอีกในอนาคตให้ระงับในคำสั่งได้ ในกรณีที่ปรากฏแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามวรรคหนึ่งและเหตุร้ายกาจที่เกิดขึ้นอาจเกิดอันตรายร้ายแรงต่อสุขภาพให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นระงับเหตุร้ายกาจนั้นและอาจจัดการตามความจำเป็นเพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุร้ายกาจขึ้นอีกโดยบุคคลซึ่งเป็นต้นเหตุหรือเกี่ยวข้องกับการก่อเหตุหรืออาจก่อให้เกิดเหตุร้ายกาจต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการนั้น	●	ได้มีการตั้งด่านตรวจวินัยจราจรโดยหน่วยงานตำรวจในท้องถิ่นและตำรวจทางหลวง เพื่อควบคุมรถบรรทุกขนส่งสินค้าที่แล่นผ่านพื้นที่ที่มีการเปิดคลุมกระบะ เพื่อป้องกันการตกหล่น รั่วไหล หรือฟุ้งกระจายของสิ่งของซึ่งบรรทุกอยู่บนพื้นถนน	
3.9 พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560	มาตรา 13 เจ้าของหรือสิ่งบรรทุกสัตว์ กรวด หิน ดิน เลน หวาย สิ่งปฏิกูล มูลฝอย หรือสิ่งอื่นใด ต้องจัดให้เก็บอยู่ในสภาพที่ป้องกันมิให้มูลสัตว์หรือสิ่งดังกล่าวตกหล่น รั่วไหล ปลิว ฟุ้งกระจายลงบนถนนในระหว่างที่ใช้รถนั้น รวมทั้งต้องป้องกันมิให้น้ำนองจากกรวดไหลลงบนถนน ถ้ามีกรณีดังกล่าวตามวรรคหนึ่งเกิดขึ้น เจ้าพนักงานจราจร หรือตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจรที่อำนาจสั่งให้ผู้ใช้รถหรือนำรถไปเสียภาษีจราจร ที่ทำการขนส่ง หรือสำนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และยึดรถนั้นไว้จนกว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองจะชำระค่าปรับ มาตรา 23 ห้ามมิให้ผู้ใดหรือทั้งกรวด หิน ดิน เลน หวาย หรือเศษวัสดุก่อสร้างลงในทางน้ำ หรือกองไว้ หรือกระทำความประทุษร้ายใด ๆ ให้ติดอยู่กลางไปตลอดในทางน้ำ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำความผิดขนย้ายวัสดุดังกล่าวออกไปให้ห่างจากทางน้ำภายในระยะเวลาที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด และถ้าหากการทำความผิดดังกล่าวเป็นอุกฤษฏ์ต่อการระบายน้ำหรือทำให้ท่อระบายน้ำ ใด คง ตื้นเขิน ให้มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำการตามวรรคหนึ่งแก้ไขให้ทางน้ำดังกล่าวคืนสู่สภาพเดิม ถ้าละเลยเพิกเฉย นอกจากมีความผิดฐานนี้แล้วเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินคดีสำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติต่อไป มาตรา 29 ห้ามมิให้ผู้ใดถ่วงอุจจาระหรือปัสสาวะลงในที่สาธารณะ หรือสถานสาธารณะ ซึ่งมีใช้สถานที่รักษากรรมสิทธิ์ไม่ได้ ให้ถือการนั้น มาตรา 30 ห้ามมิให้ผู้ใดเท ป้ายย หรือขยะมูลจากร หรือปัสสาวะจากอาคาร หรือยานพาหนะลงในทางน้ำ มาตรา 33 ห้ามมิให้ผู้ใดเท หรือทิ้งสิ่งปฏิกูล มูลฝอย น้ำเสีย หรือน้ำขุ่นลงในบึงบนถนนหรือในทางน้ำ ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่เจ้าของ หรือผู้ครอบครองเรือ หรืออาคารประเภทเรือแพ ซั้งจอด หรืออยู่ในท้องที่ที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นยังไม่ได้จัดสร้างสาธารณะ หรือกำหนดสำหรับที่สิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย มาตรา 34 ห้ามมิให้ผู้ใดเท หรือขยะมูลจากร หรือปัสสาวะจากอาคาร หรือยานพาหนะลงในที่สาธารณะ หรือในสถานสาธารณะ	●	ได้มีการตั้งด่านตรวจวินัยจราจรโดยหน่วยงานตำรวจในท้องถิ่นและตำรวจทางหลวง เพื่อควบคุมรถบรรทุกขนส่งสินค้าที่แล่นผ่านพื้นที่ที่มีการเปิดคลุมกระบะ เพื่อป้องกันการตกหล่น รั่วไหล ปลิว ฟุ้งกระจายลงบนถนนในระหว่างที่ใช้รถนั้น รวมทั้งต้องป้องกันมิให้น้ำนองจากกรวดไหลลงบนถนน ถ้ามีกรณีดังกล่าวตามวรรคหนึ่งเกิดขึ้น เจ้าพนักงานจราจร หรือตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจรที่อำนาจสั่งให้ผู้ใช้รถหรือนำรถไปเสียภาษีจราจร ที่ทำการขนส่ง หรือสำนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และยึดรถนั้นไว้จนกว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองจะชำระค่าปรับ มาตรา 23 ห้ามมิให้ผู้ใดหรือทั้งกรวด หิน ดิน เลน หวาย หรือเศษวัสดุก่อสร้างลงในทางน้ำ หรือกองไว้ หรือกระทำความประทุษร้ายใด ๆ ให้ติดอยู่กลางไปตลอดในทางน้ำ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำความผิดขนย้ายวัสดุดังกล่าวออกไปให้ห่างจากทางน้ำภายในระยะเวลาที่เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด และถ้าหากการทำความผิดดังกล่าวเป็นอุกฤษฏ์ต่อการระบายน้ำหรือทำให้ท่อระบายน้ำ ใด คง ตื้นเขิน ให้มีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำการตามวรรคหนึ่งแก้ไขให้ทางน้ำดังกล่าวคืนสู่สภาพเดิม ถ้าละเลยเพิกเฉย นอกจากมีความผิดฐานนี้แล้วเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาแล้ว ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินคดีสำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติต่อไป มาตรา 29 ห้ามมิให้ผู้ใดถ่วงอุจจาระหรือปัสสาวะลงในที่สาธารณะ หรือสถานสาธารณะ ซึ่งมีใช้สถานที่รักษากรรมสิทธิ์ไม่ได้ ให้ถือการนั้น มาตรา 30 ห้ามมิให้ผู้ใดเท ป้ายย หรือขยะมูลจากร หรือปัสสาวะจากอาคาร หรือยานพาหนะลงในทางน้ำ มาตรา 33 ห้ามมิให้ผู้ใดเท หรือทิ้งสิ่งปฏิกูล มูลฝอย น้ำเสีย หรือน้ำขุ่นลงในบึงบนถนนหรือในทางน้ำ ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับแก่เจ้าของ หรือผู้ครอบครองเรือ หรืออาคารประเภทเรือแพ ซั้งจอด หรืออยู่ในท้องที่ที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นยังไม่ได้จัดสร้างสาธารณะ หรือกำหนดสำหรับที่สิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย มาตรา 34 ห้ามมิให้ผู้ใดเท หรือขยะมูลจากร หรือปัสสาวะจากอาคาร หรือยานพาหนะลงในที่สาธารณะ หรือในสถานสาธารณะ	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติงานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)			
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย**	รายละเอียดการดำเนินการโครงการ
3.10 มติคณะรัฐมนตรี (1) มติคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการปฏิบัติ งานตามข้อเสนอนแนะมาตรการ การใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำภาคใต้	แนวทางการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะมาตรการที่ใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำภาคใต้ มีดังนี้ 1) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้ (1) ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ไม่ให้มีการใช้พื้นที่ในทุกระยะ ที่มี เพื่อรักษาไว้เป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารอย่างแท้จริง (2) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับราษฎรป่าธรรมชาติหรือจะแบ่งออกเป็นเขตป่าและให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัดไม้ ทำลายป่าอย่างเข้มงวดมากขึ้น (3) บริเวณพื้นที่ที่ได้กำหนดดำเนินการปลูกป่าทดแทนต่อไป (4) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ ซึ่งเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ หรือเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ถ้ามีราษฎรบุกรุกเข้าไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าเพื่อการใด ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโยกย้ายราษฎรออกจากพื้นที่โดยเร็ว (5) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ซึ่งเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือป่าที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้จำแนกเป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวร ถ้ามีราษฎรบุกรุกเข้าไปใช้ประโยชน์ ให้การเกษตรกรรมให้ดำเนินการดังนี้ (5.1) กรณีที่มีราษฎรบุกรุกก่อน พ.ศ.2525 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการควบคุมให้มีการขยายขอบเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินเพิ่มขึ้น และดำเนินการโยกย้ายราษฎรภายในเวลาที่เหมาะสม พร้อมแจ้งจัดหาพื้นที่ทดแทนในที่อื่นใหม่ให้กับราษฎรเหล่านั้นด้วย (5.2) กรณีที่มีราษฎรบุกรุกระหว่าง พ.ศ.2525-2530 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตาม 5.1 เว้นแต่ไม่ต้องจัดหาพื้นที่ใหม่ให้ราษฎรเหล่านั้น (5.3) กรณีที่มีราษฎรบุกรุกภายหลัง พ.ศ.2530 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการโยกย้ายราษฎรเหล่านั้นออกจากพื้นที่โดยเร็ว 2) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 บี มีข้อเสนอแนะมาตรการที่ใช้ที่ดิน ดังนี้ (1) พื้นที่ใดที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพเพื่อประกอบการเกษตรกรรมรูปแบบต่างๆ ไปแล้ว ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกับพิจารณาดำเนินการกำหนดการใช้ที่ดินให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม (2) บริเวณใดที่ได้รับการพัฒนาเพื่อทำเหมืองหรือปล่อยหนองน้ำในรูปแบบต่างๆ ไปแล้ว หากจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงใด จะต้องดำเนินการวางแผนใช้ที่ดินให้สอดคล้องกับเกษตรกรรมในลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการรักษาคุณภาพของลักษณะทางนิเวศวิทยาและการอนุรักษ์ธรรมชาติ (3) การใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำตาม 1 และ 2 ที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือป่าที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้จำแนกเป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการควบคุมมิให้มีการขยายขอบเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่เพิ่มเติมและดำเนินการโยกย้ายราษฎรภายในเวลาที่เหมาะสม พร้อมทั้งจัดหาพื้นที่ทดแทนในที่อื่นใหม่ให้กับราษฎรเหล่านั้นด้วย (4) บริเวณพื้นที่ใดซึ่งเป็นที่สร้างอ่างเก็บน้ำ และไม่มีการใช้ประโยชน์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปลูกป่าฟื้นฟูสภาพต้นน้ำลำธารอย่างเร่งด่วน (5) ในกรณีที่ต้องมีการก่อสร้างถนนผ่านเข้าไปในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องแจ้งให้มีการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของพื้นที่เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณา (6) ในกรณีมีความจำเป็นต้องอนุญาตให้ประทานบัตรหรืออนุญาตประกอบกิจการเหมืองแร่ ให้กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเป็นรายๆ ไป (7) ในกรณีมีความจำเป็นจะต้องใช้ที่ดินอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ในโครงการที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติแล้ว ให้อำนาจการจ้างโครงการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป	● เนื่องจากแนวเส้นทางโครงการบางส่วนพาดผ่านพื้นที่เขตลุ่มน้ำชั้นที่ 2 และบางช่วงอยู่ติดกับพื้นที่ซึ่งคุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1A ซึ่งกรมทางหลวงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มดำเนินการพัฒนาโครงการ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2553 โดยกำหนดให้มีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ อย่างเคร่งครัด ซึ่ง ในระยะก่อสร้างแนวเส้นทางทางโครงการ ได้มีการควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด รวมทั้งไม่พบว่ามี การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 ส่วนในระยะดำเนินการโครงการในระยะที่ตามมา ไม่พบการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และ ชั้นที่ 2 ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพการพัฒนาก่อสร้างโครงการ	

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)			
ข้อมูลกฎหมาย	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
(1) มติคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการปฏิบัติ บังคับงานตามข้อเสนอมติคณะรัฐมนตรี การใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำภาคใต้ (ต่อ)	<p>3) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 2 มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) การใช้พื้นที่ทำกิจกรรมป่าไม้ใหม่แล้ว ส่วนขยายพารา หรือกิจกรรมอื่นที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศอย่างแท้จริงและได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่มีมติชอบแล้วไม่สามารถหลีกเลี่ยง หรือพื้นที่ที่ดำเนินการอื่นได้ครอบงุมได้ แต่จะต้องมีการควบคุมวิธีการใช้ที่ดินที่ดำเนินการนั้นๆ อย่างเข้มงวดมากขึ้น และเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่พื้นที่ต้นน้ำลำธาร และพื้นที่ตอนล่างอย่างเด็ดขาด</p> <p>(2) การใช้ที่ดินเพื่อโครงการทางด้านเกษตรกรรม ควรหลีกเลี่ยงอย่างเด็ดขาด</p> <p>(3) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปลูกป่าในบริเวณที่ถูกทำลายโดยเร็ว</p> <p>4) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 3 มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) การใช้พื้นที่ทำกิจกรรมป่าไม้ เพื่อเลี้ยง หรือกิจกรรมอื่นๆ อนุญาตให้ได้แต่ต้องมีการควบคุมวิธีการปฏิบัติอย่างเข้มงวดให้เป็นไปตามหลักอนุรักษ์ดินและน้ำ</p> <p>(2) การใช้ที่ดินเพื่อโครงการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนั้น จะต้องปฏิบัติตามดังนี้</p> <p>(2.1) บริเวณที่ดินลุ่มน้ำชั้นที่ 50 ซม. ที่ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมทางการเกษตร สมควรใช้เป็นพื้นที่ป่าไม้หรือทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์</p> <p>(2.2) บริเวณที่ดินลุ่มน้ำชั้นที่ 50 ซม. ให้ใช้เป็นบริเวณที่ปลูกไม้ผล ไม้เศรษฐกิจ และพืชเศรษฐกิจอื่นอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม แต่ต้องไม่ใช้มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำที่ถูกต้อง</p> <p>5) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 4 มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) การใช้พื้นที่ทำเหมืองแร่ ป่าไม้ และกิจกรรมอื่นๆ ให้อนุญาตได้ตามปกติ โดยให้อยู่ภายใต้มาตรการควบคุมของทางราชการโดยเคร่งครัด</p> <p>(2) การใช้ที่ดินเพื่อโครงการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนั้น จะต้องปฏิบัติตามดังนี้</p> <p>(2.1) บริเวณที่มีความลาดชัน 18-25 เปอร์เซ็นต์ และดินลุ่มน้ำชั้นที่ 50 ซม. สมควรใช้เป็นพื้นที่ป่าไม้ และไม้ผล โดยมีกรรมแผนการใช้ที่ดินตามมาตรฐานอนุรักษ์ดินและน้ำ</p> <p>(2.2) บริเวณที่มีความลาดชัน 6-18 เปอร์เซ็นต์ ควรใช้เพาะปลูกพืชไร่ นา ไม้เศรษฐกิจ โดยมีการอนุรักษ์ดินและน้ำ</p> <p>6) พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 5 มีข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดิน ดังนี้</p> <p>(1) การใช้พื้นที่ทำกิจกรรมเหมืองแร่ การเกษตร ป่าไม้ และกิจกรรมอื่นๆ ให้อนุญาตได้ตามปกติ</p> <p>(2) การใช้ที่ดินเพื่อโครงการเกษตรกรรมในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนั้น จะต้องปฏิบัติตามดังนี้</p> <p>(2.1) บริเวณที่ดินลุ่มน้ำชั้นที่ 50 ซม. ควรใช้ในพื้นที่ในการปลูกพืชไร่ ป่าอกชน ไม้ผล และทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ หรือไม้เก็บเกี่ยวเพื่อผลผลิตอื่น</p> <p>(2.2) บริเวณที่ดินลุ่มน้ำชั้นที่ 50 ซม. ควรใช้ในพื้นที่ปลูกข้าว และพืชไร่ และต้องระมัดระวังดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(3) กรณีที่จะใช้ที่ดินในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำนั้น เพื่อการอุตสาหกรรมควรหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่ไม่ได้สภาพทางเกษตรสูง</p> <p>(4) การใช้ที่ดินเพื่อโครงการใดๆ ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 50 ซม. ในบริเวณที่ได้รับการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในป่าชายเลน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2530 นั้น ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว</p> <p>คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ขอปรับหลักการ การอนุมัติมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2532 ที่ไม่ให้นำราชการหรือหน่วยงานในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1-50 ไม่สามารถได้ เป็นว่า กรณีที่จำเป็นต้องผ่อนผันการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1-50 ต่อมา คณะรัฐมนตรี ส่วนราชการจะต้องจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณา ก่อนเพื่อเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีทุกครั้ง</p>		
(2) มติคณะรัฐมนตรี เรื่องผ่อนผันยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเพื่อให้กองทัพอากาศใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1-50 (ลงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2546)			

ตารางที่ 3.3-1 การทบทวนการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)				
ข้อมูลหมายเหตุ	สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	การปฏิบัติตามกฎหมาย**	รายละเอียดการดำเนินการของโครงการ	เอกสาร/ภาพประกอบ
(3) มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการ ที่จําแนกการก่อสร้างถนนในพื้นที่ อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์ สัตว์ป่า (ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2550)	1. ห้ามมิให้ตัดถนนเพื่อเป็นทางสัญจรสาธารณะขึ้นใหม่ 2. เส้นทางสาธารณะเดิมที่มีอยู่แล้ว ไม่ให้ขยายของจราจร โดยได้รับอนุญาตจากร หรือการขอความร่วม 3. การปรับปรุงผิวจราจร ให้ทำให้เพื่อความปลอดภัยในการจราจรเป็นหลักและได้พิจารณาเป็นการ 4. การพัฒนาถนนเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองและรักษาพื้นที่ หรือการศึกษา หรือการวิจัย หรือการทอเกี่ยว ให้ทำเท่าที่ จำเป็นเท่านั้น โดยคำนึงถึงผลกระทบและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ			
(4) มติคณะรัฐมนตรีเรื่อง ขอบทวน มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทาง ที่จําแนกการก่อสร้างถนนในพื้นที่ อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์ สัตว์ป่า (ลงวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2552)	กระทรวงคมนาคมได้มีการทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการพิจารณาการก่อสร้างถนนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติและ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า (เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2550) โดยขอยกเว้นโครงการลักษณะต่อไปนี้ ไม่ต้องปฏิบัติตามมติ คณะรัฐมนตรีดังกล่าว 1. โครงการของรัฐที่เริ่มต้นดำเนินการไปแล้วกว่าที่มติคณะรัฐมนตรีมีผลใช้บังคับ 2. โครงการของรัฐที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วก่อนวันที่มติคณะรัฐมนตรีมีผลบังคับใช้ 3. โครงการของรัฐที่มีกฎหมายบัญญัติวิธีการหรือแนวทางการดำเนินการในท้องถิ่นนั้นๆ ไว้เป็นการเฉพาะ 4. โครงการของรัฐที่ดำเนินการภายในเขตทางเดิม และมีการดำเนินการตามมาตรฐานการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบแล้ว 5. โครงการตามนโยบายของรัฐบาล เส้นทางสนับสนุนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดน และ โครงการตามพระราชดำริหรือในพระบรมมคานวงศ์ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2550 (เรื่อง แนวทางการพิจารณา การก่อสร้างถนนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า) ต่อไป โดยหากกระทรวงคมนาคมมีความจำเป็นต้องสร้าง ถนนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ให้ดำเนินการควบคู่ไปกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และเสนอขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นตามความจำเป็นกรณีๆ ไป			